

**Cómo citar este artículo:**

Álvarez-Ayala D. Salud académica y prácticas pedagógicas en la Educación Superior: implicaciones para el bienestar docente y estudiantil. MedEst. [Internet]. 2026 [citado acceso fecha]; 6:e491. Disponible en: <https://revmedest.sld.cu/index.php/medest/article/view/491>

Palabras Clave: Salud Académica; Prácticas Pedagógicas; Bienestar Educativo; Educación Superior.

Keywords:

Academic Well-Being; Teaching Practices; Educational Well-Being; Higher Education.

Autor para correspondencia:

alvarezayaladayami@gmail.com

Recibido: 04/02/2026

Aceptado: 08/04/2026

Publicado: 10/04/2026

Editor(es) a cargo:

MSc. Yuniel Rosales Alcántara.

Traductor:

Lic. Yamilka González Gómez.

Maquetador:

Lismar Ledían Hernández Arias.

Salud académica y prácticas pedagógicas en Educación Superior: implicaciones para el bienestar docente y estudiantil**Academic health and pedagogical practices in Higher Education: implications for teacher and student well-being**

Dayami Álvarez Ayala ¹

¹ Universidad Técnica Estatal de Quevedo. Quito, Ecuador.

RESUMEN

Introducción: la salud académica y las prácticas pedagógicas constituyen elementos fundamentales en la Educación Superior, al influir directamente en el bienestar docente y estudiantil y en la calidad del proceso educativo.

Objetivo: analizar la relación entre la salud académica y las prácticas pedagógicas, identificando sus implicaciones para el bienestar en el ámbito universitario. **Métodos:** se desarrolló una investigación con enfoque mixto, diseño no experimental, transversal y alcance descriptivo-correlacional, con una muestra de 180 participantes (60 docentes y 120 estudiantes) de instituciones de Educación Superior en Ecuador. Se aplicó un cuestionario tipo Likert ($\alpha=0,89$), complementado con entrevistas semiestructuradas y grupos focales; los datos fueron analizados mediante estadística descriptiva, correlación de Pearson y análisis de contenido. **Resultados:** los resultados evidenciaron niveles moderados-altos de salud académica ($M=3,78$), con afectaciones en estrés y carga laboral, así como una valoración positiva de las prácticas pedagógicas ($M=3,95$), destacando la interacción docente-estudiante. Se identificó una relación significativa entre ambas variables ($r=0,68$; $p<0,01$).

Conclusiones: se concluye que las prácticas pedagógicas inciden directamente en el bienestar académico, evidenciando la necesidad de fortalecer enfoques educativos centrados en el estudiante y el cuidado emocional.

ABSTRACT

Introduction: academic health and pedagogical practices are fundamental elements in Higher Education, directly influencing faculty and student well-being and the quality of the educational process. **Objective:** to analyze the relationship between academic health and pedagogical practices, identifying their implications for well-being in the university setting. **Methods:** a mixed-methods, non-experimental, cross-sectional, descriptive-correlational study was conducted with a sample of 180 participants (60 faculty members and 120 students) from Higher Education institutions in Ecuador. A Likert-type questionnaire ($\alpha=0.89$) was administered, supplemented by semi-structured interviews and focus groups. Data were analyzed using descriptive statistics, Pearson correlation, and content analysis. **Results:** the results showed moderate-to-high levels of academic well-being ($M=3.78$), with some impact on stress and workload, as well as a positive assessment of teaching practices ($M=3.95$), particularly highlighting teacher-student interaction. A significant relationship was identified between both variables ($r=0.68$; $p<0.01$). **Conclusions:** it is concluded that teaching practices directly influence academic well-being, highlighting the need to strengthen student-centered educational approaches and emotional support.

INTRODUCCIÓN

En el contexto contemporáneo de la Educación Superior, las transformaciones sociales, tecnológicas y organizativas han generado nuevas exigencias sobre los sistemas educativos, impactando directamente en las condiciones laborales del profesorado y en las experiencias de aprendizaje del estudiantado ⁽¹⁾. En este escenario, el concepto de salud académica emerge como un constructo integral que articula dimensiones cognitivas, emocionales y organizacionales, orientadas al bienestar y desempeño dentro de las instituciones universitarias ⁽²⁾. La salud académica no solo implica la ausencia de malestar, sino también la presencia de condiciones que favorezcan el desarrollo personal, la motivación y el compromiso con el proceso educativo.

Diversos estudios han evidenciado que las prácticas pedagógicas constituyen un factor determinante en la configuración del bienestar tanto docente como estudiantil. Estrategias didácticas centradas en el estudiante, ambientes inclusivos y metodologías activas contribuyen significativamente a la satisfacción académica y al desarrollo de competencias socioemocionales ⁽³⁻⁵⁾. No obstante, en muchos contextos universitarios persisten modelos tradicionales de enseñanza que priorizan la transmisión de contenidos por encima del acompañamiento integral del estudiante, lo que limita el potencial transformador del proceso educativo.

Asimismo, el bienestar docente se ha visto comprometido por factores como la sobrecarga laboral, la presión por la productividad científica y la adaptación constante a entornos digitales, especialmente a partir de la pandemia por COVID-19, lo que ha incrementado los niveles de estrés y agotamiento profesional ^(6,7). Estas condiciones inciden directamente en la calidad de la enseñanza, ya que el estado emocional del profesorado influye en sus prácticas pedagógicas y en la interacción con los estudiantes.

Por otro lado, el bienestar estudiantil también se encuentra estrechamente vinculado con la calidad de las experiencias de aprendizaje. Investigaciones recientes destacan el aumento de problemas asociados a la ansiedad, el estrés académico y la desmotivación en estudiantes universitarios, lo cual afecta su rendimiento y permanencia en el sistema educativo ⁽⁴⁾. En este sentido, la salud académica se convierte en un eje clave para promover entornos educativos sostenibles y humanizados.

Desde una perspectiva sistémica, la relación entre salud académica y prácticas pedagógicas evidencia la necesidad de replantear los modelos

educativos en función del bienestar integral de los actores educativos (8,9). La integración de enfoques como la educación emocional, la pedagogía del cuidado y el aprendizaje significativo permite fortalecer los vínculos entre docentes y estudiantes, favoreciendo procesos educativos más equitativos y eficaces (4,10). En este marco, la innovación pedagógica se orienta a la mejora del aprendizaje y también a la construcción de entornos saludables que promuevan el desarrollo integral de la comunidad universitaria (11-13)

Sin embargo, a pesar del creciente interés por el bienestar en la Educación Superior, aún existe una limitada articulación entre las políticas institucionales, las prácticas pedagógicas y las condiciones reales de trabajo docente (14,15). Esta desconexión genera una brecha entre el discurso académico y la práctica educativa, lo que plantea la necesidad de investigaciones que profundicen en la comprensión de estos fenómenos y propongan alternativas viables para su mejora (16). Además, la falta de integración entre los enfoques metodológicos y las prácticas educativas limita la generación de evidencia científica sólida que permita orientar la toma de decisiones en el ámbito universitario (15,17).

En consecuencia, el problema científico que motiva la presente investigación radica en la insuficiente integración entre la salud académica y las prácticas pedagógicas en la Educación Superior, lo cual repercute en el bienestar docente y estudiantil, afectando la calidad del proceso educativo.

En este contexto, la relevancia del estudio se sustenta en la necesidad de generar evidencia teórica y práctica que permita orientar la toma de decisiones en el ámbito universitario, contribuyendo al diseño de estrategias pedagógicas que promuevan entornos saludables, inclusivos y sostenibles. Asimismo, el estudio aporta valor al campo de la gestión educativa y la formación docente, al integrar el bienestar como un componente central del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por todo lo anterior se propone como objetivo central, analizar la relación entre la salud académica y las prácticas pedagógicas en la Educación Superior, identificando sus implicaciones para el bienestar docente y estudiantil.

MÉTODOS

La presente investigación se desarrolló en el contexto de instituciones de Educación Superior de carácter público y privado en Ecuador, considerando específicamente entornos universitarios con diversidad disciplinar. El estudio se llevó a cabo durante el período comprendido

entre enero y diciembre de 2025, lo que permitió analizar de manera contextualizada las dinámicas pedagógicas y su relación con la salud académica en escenarios contemporáneos.

Desde el punto de vista metodológico, la investigación se enmarca en un enfoque mixto, con un diseño no experimental, transversal y de alcance descriptivo-correlacional, lo cual posibilitó integrar datos cuantitativos y cualitativos para una comprensión más amplia del fenómeno estudiado ⁽¹⁸⁾. Este enfoque resulta pertinente en investigaciones educativas complejas, donde las variables humanas, sociales y contextuales interactúan de forma dinámica ⁽¹⁹⁾.

El universo de estudio estuvo conformado por docentes y estudiantes de instituciones de Educación Superior, estimándose una población aproximada de 1 200 sujetos. A partir de este universo, se seleccionó una muestra de 180 participantes, distribuida en 60 docentes y 120 estudiantes. El tipo de muestreo utilizado fue no probabilístico por conveniencia, debido a la accesibilidad de los participantes y la disposición voluntaria para formar parte del estudio, lo cual es frecuente en investigaciones educativas aplicadas ⁽²⁰⁾.

Los criterios de inclusión consideraron: (a) docentes con al menos un año de experiencia en Educación Superior, (b) estudiantes matriculados en programas de grado, y (c) disponibilidad para participar de forma voluntaria. Se establecieron como criterios de exclusión: (a) participantes que no completaron los instrumentos de recolección de datos, (b) docentes en cargos exclusivamente administrativos y (c) estudiantes en condición de egresados. No se registraron casos que requirieran criterios de eliminación adicionales durante el proceso de análisis.

En cuanto a las variables de estudio, se definieron como variable independiente la salud académica, entendida como el conjunto de condiciones emocionales, cognitivas y organizacionales que inciden en el bienestar en el entorno educativo; y como variable dependiente las prácticas pedagógicas, operacionalizadas a través de dimensiones como estrategias didácticas, interacción docente-estudiante y ambiente de aprendizaje. Asimismo, se consideraron variables intervinientes como el nivel de experiencia docente y el área de formación académica.

Para la recolección de datos se emplearon técnicas cuantitativas y cualitativas. En el componente cuantitativo se aplicó un cuestionario estructurado con escala tipo Likert, validado mediante juicio de expertos y prueba piloto, alcanzando un coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach de 0,89, lo cual indica alta consistencia interna ⁽²¹⁾.

En el componente cualitativo se utilizaron entrevistas semiestructuradas dirigidas a docentes y grupos focales con estudiantes, permitiendo profundizar en la interpretación de las experiencias relacionadas con el bienestar académico.

El análisis de los datos cuantitativos se realizó mediante estadística descriptiva (frecuencias, medias y desviación estándar) y análisis correlacional (coeficiente de Pearson), utilizando software estadístico Jamovi. Por su parte, los datos cualitativos fueron analizados a través de la técnica de análisis de contenido, siguiendo un proceso de codificación abierta, categorización y triangulación de la información (22).

En relación con los aspectos éticos, la investigación se desarrolló conforme a los principios establecidos en la Declaración de Helsinki, garantizando el respeto por la dignidad, confidencialidad y consentimiento informado de los participantes. El estudio contó con la aprobación de un Comité de Ética institucional y un Consejo Científico universitario, asegurando el cumplimiento de las normativas vigentes en investigación con seres humanos. Asimismo, se garantizó el anonimato de los participantes y el uso exclusivo de la información con fines académicos.

La descripción detallada de los procedimientos metodológicos permite asegurar la replicabilidad del estudio en contextos similares, contribuyendo a la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos.

RESULTADOS

1. Caracterización de la muestra

La muestra estuvo conformada por 180 participantes, distribuidos entre docentes y estudiantes de instituciones de Educación Superior. En la Tabla 1 se presenta la caracterización general de la muestra.

Tabla 1. Muestra por categorías

Variable	Categoría	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Rol	Docentes	60	33,3
	Estudiantes	120	66,7
Experiencia docente	1-5 años	25	42
	Más de 5 años	35	58
Área académica (estudiantes)	Ciencias Sociales y Educación	78	65

	Técnicas/Administrativas	42	35
--	--------------------------	----	----

Fuente: elaboración propia.

Los datos reflejan una muestra heterogénea que permite analizar el fenómeno desde diversas perspectivas, fortaleciendo la interpretación de los resultados.

2. Nivel de salud académica

Previo al análisis de los resultados, se verificó la confiabilidad del instrumento aplicado, obteniéndose un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,89, lo cual evidencia una alta consistencia interna de las escalas utilizadas y garantiza la fiabilidad de los datos obtenidos.

En relación con la variable salud académica, los resultados muestran niveles moderados a altos en ambos grupos, aunque con diferencias entre docentes y estudiantes, como se muestra en la Tabla 2.

Tabla 2. Distribución según nivel de salud académica por grupo

Grupo	Media	Desviación estándar
Docentes	3,62	0,58
Estudiantes	3,86	0,52
Total	3,78	0,55

Fuente: elaboración propia.

Se observa que los estudiantes presentan una percepción ligeramente más favorable de su bienestar académico en comparación con los docentes.

Al analizar por dimensiones específicas (Tabla 3), se identifican áreas críticas relacionadas con el estrés y la carga académica.

Tabla 3. Distribución según dimensiones de la salud académica

Dimensión	Media
Bienestar emocional	3,95
Motivación académica	4,02
Estrés académico	3,21
Carga laboral	3,08

Fuente: elaboración propia.

Los valores más bajos en estrés académico y carga laboral evidencian factores que afectan negativamente el bienestar de los participantes. Desde el análisis cualitativo, estos resultados se complementan con percepciones expresadas por los participantes. Los docentes manifestaron: "Las exigencias administrativas y la producción académica afectan nuestro equilibrio personal y profesional". Mientras que los estudiantes señalaron: "Muchas veces el problema no es el contenido, sino la acumulación de tareas".

3. Evaluación de las prácticas pedagógicas

Los resultados muestran una valoración general positiva de las prácticas pedagógicas, con una media global de 3,95.

Tabla 4. Distribución según evaluación de las prácticas pedagógicas

Dimensión	Media
Interacción docente-estudiante	4,12
Clima de aula	4,05
Innovación metodológica	3,54
Estrategias activas	3,48

Fuente: elaboración propia.

Las dimensiones mejor valoradas corresponden a la interacción y el clima de aula, mientras que las más bajas se relacionan con la innovación pedagógica. Los hallazgos cualitativos refuerzan estos resultados.

Los estudiantes destacaron: "Cuando el profesor se preocupa por nosotros, el aprendizaje mejora". Sin embargo, también señalaron limitaciones: "Algunas clases siguen siendo muy teóricas".

Por su parte, los docentes reconocieron: "Falta tiempo y formación para innovar en el aula".

4. Relación entre salud académica y prácticas pedagógicas

El análisis correlacional evidenció una relación positiva moderada-alta y estadísticamente significativa entre ambas variables ($r = 0,68$; $p < 0,01$), lo que indica que a mejores prácticas pedagógicas corresponden mayores niveles de salud académica, expresado en la Tabla 5.

Tabla 5. Distribución según correlación entre variables

Variables	Coefficient e r	Significancia (p)
Salud académica – Prácticas pedagógicas	0,68	< 0,01

Fuente: elaboración propia.

Se observa que la interacción pedagógica tiene un mayor impacto en la salud académica. Desde el análisis cualitativo: “Un buen ambiente en clase reduce el estrés”. “La empatía del docente influye en la motivación”.

5. Análisis según variables intervinientes

Con el fin de profundizar en la comprensión del fenómeno estudiado, se realizó un análisis considerando las variables intervinientes definidas en la investigación, los resultados se reflejan en las tablas 6 y 7

Tabla 6. Salud académica según experiencia docente

Experiencia docente	Media
1-5 años	3,81
Más de 5 años	3,55

Fuente: elaboración propia.

Los resultados evidencian que los docentes con menor experiencia presentan una percepción ligeramente más favorable de su salud académica en comparación con aquellos con mayor trayectoria. Este hallazgo puede estar relacionado con factores como la acumulación de carga laboral, el desgaste profesional y las exigencias institucionales que aumentan con los años de servicio.

Tabla 7. Prácticas pedagógicas según área académica

Área académica	Media
Ciencias Sociales y Educación	4,02
Técnicas/Administrativas	3,78

Fuente: elaboración propia.

En relación con el área disciplinar, se observa que las carreras del ámbito social y educativo presentan una valoración más alta de las prácticas pedagógicas. Esto podría explicarse por una mayor incorporación de enfoques participativos, metodologías activas y estrategias centradas en el estudiante.

6. Triangulación de resultados

Con el propósito de fortalecer la validez de los hallazgos, se realizó un proceso de triangulación metodológica que permitió integrar los resultados obtenidos a partir del análisis cuantitativo y cualitativo. Este proceso facilitó la identificación de convergencias, complementariedades y divergencias en relación con la salud académica y las prácticas pedagógicas en el contexto de la Educación Superior.

En primer lugar, los resultados cuantitativos evidenciaron niveles moderados de salud académica, particularmente afectados por dimensiones como el estrés académico y la carga laboral. Estos hallazgos se corresponden con el análisis cualitativo, donde tanto docentes como estudiantes manifestaron percepciones asociadas al agotamiento, la sobrecarga de actividades y la presión institucional. Esta coincidencia refuerza la consistencia interna de los resultados y evidencia que el bienestar académico se encuentra condicionado por factores estructurales del entorno educativo.

En segundo lugar, se identificó una valoración positiva de las prácticas pedagógicas, especialmente en lo relacionado con la interacción docente-estudiante y el clima de aula. Estos resultados cuantitativos se complementan con los discursos cualitativos, en los cuales los participantes destacaron la importancia de la empatía, el acompañamiento docente y la comunicación efectiva como elementos fundamentales para el aprendizaje y el bienestar. De este modo, se confirma que los aspectos relacionales constituyen un eje central en la experiencia educativa.

Por otra parte, la correlación significativa entre salud académica y prácticas pedagógicas hallada en el análisis estadístico se ve respaldada por las categorías emergentes del análisis cualitativo, particularmente en lo referente a la influencia de las prácticas docentes en la motivación, el compromiso y la estabilidad emocional de los estudiantes. Esta relación evidencia que la calidad de la práctica pedagógica no solo incide en los resultados académicos, sino también en el bienestar integral de los actores educativos.

Asimismo, se identificó una convergencia en torno a las limitaciones relacionadas con la innovación pedagógica. Mientras que los resultados cuantitativos mostraron puntuaciones más bajas en esta dimensión, el análisis cualitativo permitió profundizar en las causas, destacando factores como la falta de tiempo, la sobrecarga laboral y la insuficiente formación docente en metodologías activas. Esta complementariedad permite una comprensión más amplia del fenómeno.

La triangulación permitió evidenciar que la salud académica y las prácticas pedagógicas no pueden ser analizadas de manera aislada, sino como dimensiones interdependientes que configuran la calidad del proceso educativo en la Educación Superior. La integración de ambos enfoques metodológicos aporta una visión holística del fenómeno estudiado, fortaleciendo la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la presente investigación evidencian que la salud académica y las prácticas pedagógicas mantienen una relación significativa en el contexto de la Educación Superior, lo cual confirma la relevancia de abordar ambos constructos de manera integrada. En este sentido, los niveles moderados de salud académica identificados en docentes y estudiantes coinciden con estudios recientes que señalan la presencia de condiciones de bienestar aceptables, aunque condicionadas por factores estructurales como la carga laboral y el estrés académico ^(4,9).

En particular, los hallazgos muestran que los estudiantes presentan una percepción más favorable de su bienestar en comparación con los docentes. Este resultado puede explicarse a partir de las exigencias que enfrenta el profesorado en el contexto universitario actual, caracterizado por la intensificación del trabajo académico, la presión por la productividad científica y la adaptación a entornos digitales ^(7,11). Investigaciones previas han demostrado que estas condiciones inciden negativamente en la salud emocional del docente, generando desgaste profesional y afectando su desempeño pedagógico ^(12,13).

Por otra parte, los resultados relacionados con las prácticas pedagógicas evidencian una valoración positiva en dimensiones como la interacción docente-estudiante y el clima de aula, lo cual coincide con estudios que destacan la importancia de las relaciones interpersonales en el proceso educativo ^(8,22). En efecto, la literatura señala que la calidad de la interacción pedagógica influye directamente en la motivación, el compromiso y el bienestar del estudiante, consolidándose como un elemento clave en la construcción de entornos de aprendizaje significativos ^(5,10).

Sin embargo, uno de los hallazgos más relevantes del estudio radica en las limitaciones identificadas en la innovación metodológica y el uso de estrategias activas. Este resultado es consistente con investigaciones que advierten la persistencia de modelos tradicionales de enseñanza en la Educación Superior, a pesar de los avances en

innovación educativa ^(5,23). En este sentido, la falta de formación pedagógica continua y la sobrecarga laboral docente emergen como barreras que dificultan la implementación de prácticas innovadoras, lo cual repercute en la calidad del proceso educativo.

Asimismo, el análisis correlacional confirmó la existencia de una relación positiva moderada-alta entre la salud académica y las prácticas pedagógicas, lo que refuerza la idea de que el bienestar no puede ser entendido de forma aislada del contexto educativo. Este hallazgo coincide con estudios que plantean que las prácticas pedagógicas influyen no solo en el rendimiento académico, sino también en el desarrollo emocional y social de los estudiantes ^(4,9). De esta manera, se evidencia que la calidad de la enseñanza constituye un factor determinante en la promoción del bienestar integral.

En relación con las variables intervinientes, los resultados muestran que los docentes con mayor experiencia presentan niveles más bajos de salud académica, lo cual puede estar asociado al desgaste profesional acumulado. Este hallazgo se alinea con investigaciones que señalan que la antigüedad en el ejercicio docente puede incrementar los niveles de estrés y agotamiento, especialmente en contextos de alta exigencia institucional ^(7,11). Por otro lado, las diferencias observadas según el área disciplinar evidencian que las carreras del ámbito social y educativo tienden a incorporar con mayor frecuencia enfoques pedagógicos centrados en el estudiante, lo cual favorece el bienestar académico.

Desde el análisis cualitativo, los resultados permiten profundizar en la comprensión del fenómeno, evidenciando que tanto docentes como estudiantes reconocen la importancia del acompañamiento emocional, la empatía y la comunicación efectiva en el proceso educativo. Estos hallazgos coinciden con enfoques contemporáneos que promueven una pedagogía del cuidado y una educación centrada en la persona ^(8,10), donde el bienestar se concibe como un elemento fundamental para el aprendizaje.

En este sentido, la triangulación de los resultados permitió confirmar la coherencia entre los datos cuantitativos y cualitativos, fortaleciendo la validez del estudio y aportando una visión integral del fenómeno analizado. La convergencia de los hallazgos evidencia que la salud académica y las prácticas pedagógicas son dimensiones interdependientes que deben ser abordadas desde una perspectiva sistémica.

Finalmente, este estudio aporta evidencia relevante para el campo de la Educación Superior, al destacar la necesidad de promover prácticas

pedagógicas que integren el bienestar como eje central del proceso educativo. No obstante, se reconocen algunas limitaciones, como el uso de un muestreo no probabilístico y el carácter transversal del estudio, lo cual limita la generalización de los resultados. En consecuencia, se sugiere el desarrollo de investigaciones futuras con diseños longitudinales y muestras más amplias que permitan profundizar en la relación entre estas variables.

CONCLUSIONES

La investigación confirma una relación significativa entre salud académica y prácticas pedagógicas en Educación Superior. Los niveles de salud académica son moderado-altos, pero persisten factores críticos como el estrés, la sobrecarga laboral y la presión institucional, afectando especialmente al profesorado. Las prácticas pedagógicas son valoradas positivamente en cuanto a interacción docente-estudiante y clima de aula, aunque se evidencian limitaciones en metodologías activas. El análisis correlacional demuestra que mejores prácticas pedagógicas se asocian a mayor bienestar académico, confirmando que la calidad de la enseñanza influye directamente en el bienestar emocional y motivacional de los estudiantes. Se identificó que la experiencia docente y el área disciplinar influyen en la percepción del bienestar, siendo los enfoques centrados en el estudiante los que favorecen entornos más saludables. Finalmente, se concluye que ambas dimensiones deben abordarse articuladamente, siendo fundamental que las instituciones implementen políticas de acompañamiento emocional, formación pedagógica continua e innovación educativa para garantizar la calidad de vida en el entorno universitario.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Ramos-Zaga F. Transformación digital en las instituciones de educación superior: retos, estrategias y perspectivas para el siglo XXI. *Punto Cero*. 2024;29(48):42-52. doi: 10.35319/puntocero.202448229
2. Gómez ELG. Constructo teórico-pedagógico de educación para la salud desde las voces universitarias orientada a la promoción de hábitos saludables [tesis doctoral en Internet]. 2025 [citado 02/02/2026]. Disponible en: <https://mail.espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/2160>
3. Benavides MAR, Arias NZP, Medina REC, Falquez GGV, Pintado MSA, Morales ERT. Innovación pedagógica y metodologías activas

impulsando la transformación del rol del docente en la gestión escolar. South Fla J Dev. 2025;6(10):e5887. doi: 10.46932/sfjdv6n10-027

4. Castro Méndez NP. Incidencia de las prácticas educativas en el bienestar psicológico del estudiante universitario [tesis en Internet]. La Plata: Universidad Nacional de La Plata; 2025 [citado 02/02/2026]. Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/182150>

5. Manosalva MLP. La práctica pedagógica del docente como clave en la motivación hacia el aprendizaje del estudiante [tesis doctoral en Internet]. 2026 [citado 02/02/2026]. Disponible en: <https://www.espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/2450>

6. Lozano Pastor RH. La motivación y el rendimiento laboral de los maestros en tiempos de pandemia del COVID-19 en la IE: "Hipólito Unanue", distrito de Cortegana, Cajamarca, 2023 [Internet]. 2025 [citado 02/02/2026]. Disponible en: <https://repositorio.une.edu.pe/entities/publication/repositorio.une.edu.pe>

7. Mendoza AF. Estrés organizacional en docentes universitarios: un estudio desde la educación superior digital. Simbiosis. 2025;5(11):91-105. doi: 10.59993/simbiosis.V.5i11.90

8. Duarte MAA. El entorno escolar como ecosistema terapéutico: salud mental, bienestar emocional y la adopción del paradigma educativo inclusivo. Rev Investig Prax En CS Soc. 2025;4(2):29-43. doi: 10.24054/19a9d104

9. Quispe CL, Roca GM, González SP, Vera GP. El bienestar emocional en la comunidad educativa: un pilar para el éxito académico y personal. Rev Latinoam Calid Educ. 2025 ;2(2):276-86. doi: 10.70625/rlce/182

10. Beltrán HL. Implicaciones del rendimiento estudiantil en el proceso de enseñanza y aprendizaje - bases teóricas para un nuevo modelo pedagógico desde el paradigma de la complejidad [tesis doctoral en Internet]. 2025 [citado 02/02/2026]. Disponible en: <https://mail.espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/2139>

11. Saeteros EZD, Cachinell BML, Cachinell ANL. Estrategias pedagógicas innovadoras para el desarrollo de aprendizajes

significativos en la educación superior. Prohominum. 2024 Abr 6;6(1):80-8. doi: 10.47606/ACVEN/PH0228

12. Robleto MER, Curbelo TML. Impacto de la innovación pedagógica en la formación docente universitaria en América Latina (2022–2024). Int Soc Res J [Internet]. 2025 [citado 02/02/2026];2(1):39-62. Disponible en: <https://socialresearchco.com/ojs-3.4.0-7/index.php/ISRJ/article/view/9>

13. Louzán Mariño R, Torrano Montalvo F. Bibliometric study and network mapping of teacher technostress between 1992–2022. Comun Rev Científica Comun Educ [Internet]. 2024 [citado 02/02/2026];(78):1–15. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9443278>

14. Walker VS. Tendencias en el campo de la educación superior y su incidencia en el trabajo docente universitario. Rev Educ Super. 2020; 49(193):107–27. doi: 10.36857/resu.2020.193.1028

15. Martínez RAR. Tensiones entre la gestión institucional y la autonomía docente en la evaluación de los aprendizajes para el aseguramiento de la calidad en la educación superior. Cuad Pedagog Univ [Internet]. 2025 [citado 02/02/2026];22(43):104–27. Disponible en: <http://dev.scielo.do/j/cpu/a/tBqj9p7mMN9gjWPcVMVqxtw/?format=pdf&lang=es>

16. Aguayo Ortega M, Barahona Escobar V. CONECTA: sistema integral de bienestar con herramientas prácticas para el profesor de educación superior [tesis de maestría en Internet]. Santiago: Universidad del Desarrollo. Facultad de Diseño; 2024 [citado 04/02/2026]. Disponible en: <https://repositorio.udd.cl/items/6fb81c82-ae9c-478d-b65d-819e3150a6be>

17. Sánchez Martín M, Ponce Gea AI. Educación basada en la evidencia: adaptando conceptos de la medicina a la educación. Bordón Rev Pedagog [Internet]. 2025 [citado 04/02/2026];77(2):111–26. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10270333>

18. Hernández-Sampieri R, Mendoza C. Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta [Internet]. Ciudad de México: McGraw-Hill; 2020 [citado 03/02/2026]. Disponible en:

https://www.academia.edu/download/64312353/Investigacion_Rutas_cualitativa_y_cuantitativa.pdf

19. Sánchez A del CG. Metodología y estadística en la investigación científica. Puerto Madero Editor EBooks [Internet]. 2023 [citado 03/02/2026]. Disponible en:

<https://www.academia.edu/download/105055304/136.pdf>

20. Chacón LJR, Morales GER, Luna ACP, Medina JHC, Cantuña-Vallejo PF. El muestreo intencional no probabilístico como herramienta de la investigación científica en carreras de ciencias de la salud. Univ Soc. 2022 Oct 10;14(S5):681-691.

21. Idrobo Ocampo LM, Vásquez Espinosa KA, Jingo Ichau ME, Muyulema Allaica JC. Validación por juicio de expertos de un instrumento para evaluar la calidad del gasto público. Arandu [Internet]. 2025 [citado 03/02/2026];12(2):1-25. Disponible en: <http://www.uticvirtual.edu.py/revista.ojs/index.php/revistas/article/view/884>

22. Díaz Arce D, Cueva Sarmiento JE, Román Collazo CA. Competencia estadística en tesis de grado de medicina y enfermería de universidades ecuatorianas. Educ Médica Super [Internet]. 2020 [citado 03/02/2026];34(2). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0864-21412020000200006&lng=es&nrm=iso&tlng=pt

CONTRIBUCIÓN DE AUTORIA

DAA: Conceptualización, curación de contenidos, investigación, metodología, administración, supervisión, recolección de datos, análisis formal (cuantitativo y cualitativo), redacción – borrador original, revisión y edición.

CONFLICTOS DE INTERESES

La autora declara no tener conflicto de interés.

FUENTES DE FINANCIACIÓN

La autora no recibió financiación para este artículo.

USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL

La autora declara que no se utilizó inteligencia artificial en la redacción de este manuscrito.